



Декан филологического факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова  
профессор М.Л. Ремнева

**Программа  
государственной итоговой аттестации**

Направление подготовки научно-педагогических кадров  
высшей квалификации

**44.06.01 — Образование и педагогические науки.**

Направленность (профиль) подготовки:

**Теория и методика обучения и воспитания**  
(по областям и уровням образования)

Форма обучения – очная

Срок обучения – 3 года

Квалификация (степень) выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Москва  
2016

## **1. Содержание и цель государственной аттестации**

В соответствии с требованиями Образовательного стандарта МГУ для программ аспирантуры по направлению подготовки 44.06.01 — Образование и педагогические науки в состав государственной итоговой аттестации (ГИА) входят 2 испытания:

- государственный экзамен;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ОС МГУ по направлению 44.06.01 — Образование и педагогические науки.

## **2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП**

Блок 4. Базовая часть

## **3. Программа и оценочные средства государственного экзамена**

Государственный экзамен ориентирован на проверку практических умений аспиранта осуществлять педагогическую деятельность в ОВОО по направлению (профилю) подготовки.

Экзамен проводится в письменной форме: разработка рабочей программы дисциплины по направлению (профилю) подготовки.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)
- способностью разрабатывать комплексное методическое обеспечение образовательных дисциплин (модулей) с учетом передового международного опыта (ОПК -2);
- способность к разработке новых методов исследования, применение их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК-3);
- способность адаптировать и обобщать результаты современных литературоведческих исследований для целей преподавания русской литературы в высших учебных заведениях (ПК-3);
- способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования преподавания дисциплины по направлению (профилю) подготовки (ПК-5).

## Оценочные средства

При итоговой оценке учитываются следующие показатели:

- оригинальность разработанной рабочей программы дисциплины,
- содержательная ценность,
- методологическая проработанность,
- качество оформления.

### 4. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции

	Элемент программы	Трудоемкость	Аттестация	Формируемые компетенции
1.	Государственный экзамен	3 з.е.	Оценка	УК-1, УК-3, УК-5, ОПК-2, ОПК-3
2.	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е.	Оценка	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-3, ПК-5

### 5. Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств

#### Универсальные компетенции

Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда. <b>Код 31(УК-5) (6)</b>	- разработка рабочей программы дисциплины	- оценка разработанной рабочей программы дисциплины	Критерии оценки разработанной рабочей программы дисциплины (Приложение 1).
ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	- разработка рабочей программы дисциплины	- оценка разработанной рабочей программы дисциплины	Критерии оценки разработанной рабочей программы дисциплины (Приложение 1)

<b>Код В1 (УК-5(6))</b>			
ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития. <b>Код В2 (УК-5(6))</b>	- разработка рабочей программы дисциплины	- оценка разработанной рабочей программы дисциплины	Критерии оценки разработанной рабочей программы дисциплины (Приложение 1).

### **Общепрофессиональные компетенции**

Способность разрабатывать комплексное методическое обеспечение образовательных дисциплин (модулей) с учетом передового международного опыта (ОПК -2).

<b>Планируемые результаты обучения</b>	<b>Оценочные средства</b>	<b>Материалы, в содержании которых производится оценка</b>	<b>Критерии оценивания результатов обучения</b>
ЗНАТЬ: Основные принципы анализа результатов исследования, основные принципы обобщения результатов исследования, правила оформления результатов научно-исследовательской работы; <b>Код З1 (ОПК-2)</b>	- разработка рабочей программы дисциплины	- оценка разработанной рабочей программы дисциплины	
УМЕТЬ: обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе <b>Код У1 (ОПК-2).</b>	- разработка рабочей программы дисциплины	- оценка разработанной рабочей программы дисциплины	Критерии оценки разработанной рабочей программы дисциплины (Приложение 1).
УМЕТЬ: применять современные методы и средства автоматизированного анализа и систематизации научных данных; <b>Код У2 (ОПК-2)</b>	- разработка рабочей программы дисциплины	- оценка разработанной рабочей программы дисциплины	Критерии оценки разработанной рабочей программы дисциплины (Приложение 1).
УМЕТЬ: сформулировать научные выводы, формулировать научные положения, излагать полученные данные в печатных научных изданиях, излагать полученные данные в устных докладах; <b>Код У3 (ОПК-2)</b>	- разработка рабочей программы дисциплины	- оценка разработанной рабочей программы дисциплины	Критерии оценки разработанной рабочей программы дисциплины (Приложение 1).

ВЛАДЕТЬ: методами написания диссертации, отчета по НИР, научной статьи, монографии, научного доклада, навыками оформления библиографического списка в соответствии с действующими ГОСТами; <b>Код В1 (ОПК-2)</b>	- разработка рабочей программы дисциплины	- оценка разработанной рабочей программы дисциплины	Критерии оценки разработанной рабочей программы дисциплины (Приложение 1).
ВЛАДЕТЬ: методами статистической обработки экспериментальных данных с использованием современных ИТ, способами оформления и представления научных материалов в современных прикладных программах; <b>Код В2 (ОПК-2)</b>	- разработка рабочей программы дисциплины	- оценка разработанной рабочей программы дисциплины	Критерии оценки разработанной рабочей программы дисциплины (Приложение 1).

Способностью к разработке новых методов исследования, применению их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК - 3).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: принципы разработки новых методов по направлению (профилю) подготовки, нормативную документацию, необходимую для их внедрения; понятия и объекты интеллектуальной собственности, способы их защиты; <b>Код З1 (ОПК-3)</b>	- разработка рабочей программы дисциплины	- оценка разработанной рабочей программы дисциплины	Критерии оценки разработанной рабочей программы дисциплины (Приложение 1).
УМЕТЬ: оформлять методические рекомендации по использованию новых методов по направлению (профилю) подготовки; <b>Код У1 (ОПК-3)</b>	- разработка рабочей программы дисциплины	- оценка разработанной рабочей программы дисциплины	Критерии оценки разработанной рабочей программы дисциплины (Приложение 1).
ВЛАДЕТЬ: опытом внедрения в практику и применения разработанных методов; <b>Код В1 (ОПК-3)</b>	- разработка рабочей программы дисциплины	- оценка разработанной рабочей программы дисциплины	Критерии оценки разработанной рабочей программы дисциплины (Приложение 1).
ВЛАДЕТЬ: навыками применения новых методов	- разработка рабочей программы дисциплины	- оценка разработанной рабочей программы	Критерии оценки разработанной рабочей программы дисциплины

исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав <b>Код В1 (ОПК-3).</b>		дисциплины	(Приложение 1).
--	--	------------	-----------------

### Профессиональные компетенции

Способность адаптировать и обобщать результаты современных исследований для целей преподавания предмета в высших учебных заведениях (ПК - 3).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: принципы разработки новых методов по направлению (профилю) подготовки, нормативную документацию, необходимую для их внедрения, понятия и объекты интеллектуальной собственности, способы их защиты, <b>Код З1 (ПК-3)</b>	- разработка рабочей программы дисциплины	- оценка разработанной рабочей программы дисциплины	Критерии оценки разработанной рабочей программы дисциплины (Приложение 1).
УМЕТЬ: оформлять методические рекомендации по использованию новых методов по направлению (профилю) подготовки; <b>Код У1 (ПК-3)</b>	- разработка рабочей программы дисциплины	- оценка разработанной рабочей программы дисциплины	Критерии оценки разработанной рабочей программы дисциплины (Приложение 1).
УМЕТЬ: Уметь использовать математическую модель для комплексного описания результатов исследования с использованием статистических методов; <b>Код У2 (ПК-3)</b>	- разработка рабочей программы дисциплины	- оценка разработанной рабочей программы дисциплины	Критерии оценки разработанной рабочей программы дисциплины (Приложение 1).
ВЛАДЕТЬ: навыками и способностью адаптировать результаты современных исследований по направлению (профилю) подготовки для целей преподавания дисциплины в высших учебных заведениях <b>Код В1 (ПК-3).</b>	- разработка рабочей программы дисциплины	- оценка разработанной рабочей программы дисциплины	Критерии оценки разработанной рабочей программы дисциплины (Приложение 1).

**Критерии оценки рабочей программы дисциплины по направлению (профилю) подготовки**

№ пп	Критерии	Показатель
<b>Содержательный аспект</b>		
1.	Соответствие разработанного курса содержанию учебной дисциплины, учебному плану, ФГОС	
1.	Связь содержания разработанного курса направлению (профилю) подготовки аспиранта	
2.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
3.	Использование при подготовке рабочей программы результатов современных исследований	
4.	Степень детализации и структурированности материала	
<b>Методический аспект</b>		
1.	Обоснованность выбора <i>современных образовательных технологий</i> в соответствии с целями и задачами курса, а также с учетом передового международного опыта	
2.	Обоснованность выбора <i>методов обучения</i> в соответствии с целями и задачами курса, а также с учетом передового международного опыта	
3.	Обоснованность выбора <i>средств обучения</i> в соответствии с целями и задачами курса, а также с учетом передового международного опыта	
4.	Наличие заданий для обеспечения самостоятельной работы учащихся	
<b>Оформление рабочей программы</b>		
1.	Соответствие разработанных материалов формату типовой рабочей программы дисциплины	

**Показатели:**

- 0 баллов – полное отсутствие критерия;
- 1 балл – частично выполнение критерия;
- 2 балла – полное выполнение критерия.

### **I. Разработка и защита рабочей программы по курсу в рамках направления (профиля) подготовки**

1. Тематика курса, для которого разрабатывается оригинальная рабочая программа (РП), должна соответствовать области профессиональной деятельности аспиранта.

2. Рабочая программа курса, разработанная аспирантом, представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

3. Не менее чем за 2 недели до представления на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии рукопись рабочей программы должна быть предоставлена на выпускающую кафедру для рецензирования.

3. В качестве рецензента (эксперта) может выступать ведущий преподаватель или научный сотрудник филологического факультета, имеющий научную степень и звание. Рецензента (эксперта) назначает заведующий выпускающей кафедрой.

4. Рецензент обязан ознакомиться с текстом рабочей программы, разработанной аспирантом. Не позднее чем за 2 дня до заседания государственной экзаменационной комиссии рецензент предоставляет аспиранту письменный отзыв. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку по четырехбалльной системе (см. п. 9 ниже).

5. Представление аспирантами рабочей программы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

6. Представление и обсуждение рабочей программы проводятся в следующем порядке: выступление аспиранта (5-7 минут); ответы аспиранта на вопросы членов комиссии замечания рецензента; вынесение и объявление решения ГЭК.

7. На каждого аспиранта, представившего рабочую программу, заполняется протокол. В протокол вносятся перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

8. В протокол вносится одна из следующих оценок «отлично» (рабочая программа полностью соответствует требованиям), «хорошо» (рабочая программа в целом соответствует требованиям с отдельными замечаниями) «удовлетворительно» (рабочая программа соответствует требованиям в недостаточной мере), «неудовлетворительно» (рабочая программа не соответствует требованиям).

9. При оценке «неудовлетворительно» государственная экзаменационная комиссия принимает решение о повторном представлении



рабочей программы. В этом случае аспиранту устанавливается срок для устранения замечаний и повторного представления рабочей программы.

10. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

11. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в личных делах аспирантов.

Защита рабочей программы выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося (УК 1; УК 2; ОПК 1; ОПК 2; ПК1; ПК 2, ПК 3).

## **II. Программа и оценочные средства защиты Научного доклада**

### **Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта**

1. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать: области профессиональной деятельности аспиранта; объектам профессиональной деятельности аспиранта; основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

2. Тема НД должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы: актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение; объект, предмет, цель и задачи исследования; материал исследования, способы его документирования; теоретическую базу и методологию исследования; структуру работы; основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту; апробацию результатов исследования.

3. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

4. Научно-квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знания, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

5. В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

6. Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

### **Государственная экзаменационная комиссия по приему научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

1. НД аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии по приему НД.
2. Состав государственной экзаменационной комиссии по приему НД формируется из профессорско-преподавательского состава и научных работников выпускающей кафедры. В состав комиссии также могут быть введены представители работодателей, ведущих преподаватели и научные работники других кафедр и лабораторий филологического факультета и подразделений МГУ имени М.В. Ломоносова.
3. Государственные экзаменационные комиссии по приему НД действуют в течение одного календарного года.

### **Процедура представления итогового доклада**

1. К представлению НД допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Не менее чем за две недели до проведения НД рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и выпускающей кафедре. В течение этих двух недель рукопись хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.

3. В качестве рецензента (эксперта) может выступать ведущий преподаватель или научный сотрудник филологического факультета, имеющий научную степень и звание. Рецензента (эксперта) назначает заведующий выпускающей кафедрой по представлению научного руководителя аспиранта.

4. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы. Не позднее чем за 2 дня до НД рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент

рекомендует оценку по четырехбалльной системе (см. п. 9 ниже) и рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.

5. Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

6. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке: выступление аспиранта с НД (15-20 минут); ответы аспиранта на вопросы; выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта; выступление рецензента; ответ аспиранта на замечания рецензента; свободная дискуссия; заключительное слово аспиранта; вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите (см. п. 9 ниже); в случае рекомендации научно-квалификационной работы к защите – представление научным руководителем аспиранта кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации, обсуждение и утверждение их ГЭК.

7. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

8. На каждого аспиранта, представившего НД, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

9. В протокол вносится одна из следующих оценок НД аспиранта: «отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите в диссертационном совете), «хорошо» (научно-квалификационная работа рекомендуется к защите в диссертационном совете с учетом высказанных замечаний), «удовлетворительно» (научно-квалификационная работа подлежит существенной доработке и не рекомендуется к защите в диссертационном совете) «неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям и не рекомендуется к защите в диссертационном совете).

10. Если по результатам защиты Научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите Научного доклада, а структурное подразделение МГУ оформляет заключение о рекомендации научно-

квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

11. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

12. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в личных делах аспирантов.

13. По итогам комплексной оценки Научного доклада кафедра делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций. Если ни по одной позиции оценки сформированности компетенций нет оценки «0», то кафедра вправе рекомендовать НКР к защите в специализированном совете.

Защита научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося (УК 1; УК 2; ОПК 1; ОПК 2; ПК1; ПК 2, ПК 3):

**Универсальные компетенции**  
**Оценочные средства на основе карт компетенций выпускников (УК-1)**

Планируемые результаты обучения*	Критерии и показатели оценивания результата обучения				
	1	2	3	4	5
	Неудовлетворительно	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
<p><b>ЗНАТЬ:</b>  методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях  <b>Код З1(УК-1)</b></p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных
<p><b>УМЕТЬ:</b>  анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов  <b>Код У1 (УК-1)</b></p>	Отсутствие умений	Частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	В целом успешно, но не систематически осуществляемые анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценка	В целом успешно, но содержащие отдельные пробелы анализ альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрыше	Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши

			потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	й реализации этих вариантов	реализации этих вариантов
<p>УМЕТЬ: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений <b>Код У2 (УК-1)</b></p>	Отсутствие умений	Частично освоенное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	В целом успешное, но не систематическое осуществляемое умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях <b>Код В1 (УК-1)</b></p>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

<p>ВЛАДЕТЬ:  навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях  <b>Код В2 (УК-1)</b></p>	<p>Отсутствие навыков</p>	<p>Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.</p>	<p>Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.</p>
---	---------------------------	---	---	---	--

### Оценочные средства на основе карт компетенций выпускников (УК-2)

Планируемые результаты обучения*	Критерии и показатели оценивания результата обучения				
	1	2	3	4	5
	Неудовлетворительно	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
<p><b>ЗНАТЬ:</b> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда. <b>Код 31(УК-5(6))</b></p>	<p>Не имеет базовых знаний о сущности процесса целеполагания, его особенностях и способах реализации.</p>	<p>Допускает существенные ошибки при раскрытии содержания процесса целеполагания, его особенностей и способов реализации.</p>	<p>Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.</p>	<p>Демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач.</p>	<p>Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач.</p>
<p><b>УМЕТЬ:</b> формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов</p>	<p>Не умеет и не готов формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов</p>	<p>Имея базовые представления о тенденциях развития профессиональной деятельности и этапах профессионального роста, не способен сформулировать цели профессионального и личностного развития.</p>	<p>При формулировке целей профессионального и личностного развития не учитывает тенденции развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностные особенности.</p>	<p>Формулирует цели личностного и профессионального развития, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностных особенностей, но не</p>	<p>Готов и умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов</p>



<p>профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. <b>Код У1(УК-5(6))</b></p>	<p>профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.</p>			<p>полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации.</p>	<p>профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.</p>
<p><b>УМЕТЬ:</b> осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. <b>Код У2(УК-5(6))</b></p>	<p>Не готов и не умеет осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>	<p>Готов осуществлять личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, но не умеет оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>	<p>Осуществляет личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>	<p>Осуществляет личностный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>	<p>Умеет осуществлять личностный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>
<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. <b>Код В1(УК-5(6))</b></p>	<p>Не владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.</p>	<p>Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению <b>стандартных</b> профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации.</p>	<p>Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению <b>стандартных</b> профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения.</p>	<p>Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению <b>стандартных</b> профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения.</p>	<p>Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению <b>нестандартных</b> профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения.</p>

<p>ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития. <b>Код В2(УК-5(6))</b></p>	<p>Не владеет способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.</p>	<p>Владеет информацией о способах выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путях достижения более высокого уровня их развития, допуская существенные ошибки при применении данных знаний.</p>	<p>Владеет некоторыми способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом не демонстрирует способность оценки этих качеств и выделения конкретных путей их совершенствования.</p>	<p>Владеет отдельными способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, и выделяет конкретные пути самосовершенствования.</p>	<p>Владеет системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования.</p>
---	--	--	--	---	---

### Общепрофессиональные компетенции

#### Оценочные средства на основе карт компетенций выпускников (ОПК-1)

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
<p><b>ЗНАТЬ:</b> Организационную структуру и принципы функционирования государственной системы информирования специалистов по направлению (профилю) подготовки; <b>31 (ОПК-1)</b></p>	<p>Не обладает знаниями по организационной структуре государственной системы информирования специалистов по направлению (профилю) подготовки</p>	<p>Допускает существенные ошибки при попытке описать организационную структуру и принципы функционирования государственной системы информирования специалистов по направлению (профилю) подготовки</p>	<p>Демонстрирует частичное понимание организационной структуры и принципов функционирования государственной системы информирования специалистов по направлению (профилю) подготовки</p>	<p>В целом успешное, но с отдельными пробелами понимание организационной структуры и принципов функционирования государственной системы информирования специалистов по направлению (профилю) подготовки</p>	<p>Полная систематизация организационной структуры и принципов функционирования государственной системы информирования специалистов по направлению (профилю) подготовки</p>
<p><b>ЗНАТЬ:</b> последовательность основных этапов научного исследования по направлению (профилю) подготовки; <b>32 (ОПК-1)</b></p>	<p>Не имеет представления об основных этапах научного исследования по направлению (профилю) подготовки;</p>	<p>Допускает существенные ошибки в последовательности основных этапов научного исследования по направлению (профилю)</p>	<p>В целом достаточное, но неполное понимание последовательности основных этапов научного исследования по направлению (профилю)</p>	<p>Демонстрирует знание последовательности основных этапов научного исследования по направлению (профилю) подготовки с отдельными замечаниями;</p>	<p>Сформированы систематические знания о последовательности основных этапов научного исследования по направлению (профилю) подготовки;</p>

		подготовки;	подготовки;		
УМЕТЬ: определять перспективные направления научных исследований в предметной сфере профессиональной деятельности, состав исследовательских работ, определяющие их факторы; <b>У1 (ОПК-1)</b>	Умения определять перспективность направлений научных исследований - на уровне пороговых требований	Допускает существенные ошибки в определении перспективности направлений научных исследований	В целом демонстрирует достаточное, но неполное представление перспективных направлениях научных исследований	Обнаруживает полное понимание механизмов поиска перспективных научных направлений в сфере профессиональной деятельности с недочетами общей методологии	Самостоятельно способен определить новизну научного исследования, разработать концепцию исследовательской работы
УМЕТЬ: разрабатывать научно-методологический аппарат и программу научного исследования; <b>У2 (ОПК-1)</b>	Не обладает необходимыми методологическими навыками составления программы научного исследования	Обладает необходимым минимумом методологического составления программы научного исследования	Способен самостоятельно разработать программу научного исследования, однако в работе совершает концептуальные ошибки	Умеет самостоятельно разработать программу научного исследования с незначительными недочетами	Полностью способен разработать методологический подход к выполнению научной работы и составить программу научного исследования
УМЕТЬ: формулировать научные гипотезы, актуальность и научную новизну планируемого исследования; <b>У4 (ОПК-1)</b>	Не умеет формулировать научные гипотезы, оценивать актуальность научного исследования	Умение определять научную новизну планируемого исследования находятся на минимальном требуемом уровне	Отсутствует навык формулирования научной гипотезы, актуальности исследуемой проблемы	Способен самостоятельно определить актуальность научного исследования с незначительными ошибками в формулировании идеи исследования	Способен самостоятельно сформулировать научную гипотезу, определить новизну исследования
ВЛАДЕТЬ: навыками	Не обладает	Навыки составления	Навыки составления	Навыки составления	Способен

составления плана научного исследования; <b>B1 (ОПК-1)</b>	навыками составления плана научного исследования	плана научного исследования находятся на минимальном уровне	плана научного исследования находятся на удовлетворительном уровне	плана научного исследования находятся на хорошем уровне	самостоятельно разработать план составления научного исследования
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками информационного поиска; <b>B2 (ОПК-1)</b>	Не обладает навыками информационного поиска	Навыки информационного поиска находятся на минимальном требуемом уровне	Навыки информационного поиска находятся на удовлетворительном уровне	Способен к частично полному поиску информации о предмете научного исследования	Способен к полному и исчерпывающему поиску информации о предмете научного исследования

### Оценочные средства на основе карт компетенций выпускников (ОПК-2)

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
<p><b>ЗНАТЬ:</b> основные принципы анализа результатов исследования, основные принципы обобщения результатов исследования, правила оформления результатов научно-исследовательской работы; <b>З1 (ОПК-2)</b></p>	<p>Знания на уровне пороговых требований</p>	<p>Допускает существенные ошибки при попытке применить основные принципы анализа результатов исследования, основные принципы обобщения результатов исследования, правила оформления результатов научно-исследовательской работы;</p>	<p>Неполное понимание принципов анализа результатов исследования, основных принципов обобщения результатов исследования, правила оформления результатов научно-исследовательской работы;</p>	<p>Понимание основных принципов анализа результатов исследования, основных принципов обобщения результатов исследования, правил оформления результатов научно-исследовательской работы, с отдельными недочетами;</p>	<p>Полное систематизированное понимание результатов исследования, основных принципов обобщения результатов исследования, правила оформления результатов научно-исследовательской работы;</p>
<p><b>УМЕТЬ:</b> интерпретировать полученные результаты, осмысливать и критически анализировать научную информацию, оценивать и проверять гипотезы, объясняющие причину, условия и механизм</p>	<p>Не способен интерпретировать полученные результаты, осмысливать и критически анализировать научную информацию, оценивать и</p>	<p>Допускает существенные ошибки в интерпретации полученных результатов, не способен осмысливать и критически анализировать научную информацию, оценивать и проверять</p>	<p>Неполное понимание того, каким образом необходимо интерпретировать полученные результаты, осмысливать и критически анализировать научную</p>	<p>Понимание основных принципов интерпретации полученных результатов, осмысливания и научной информации.</p>	<p>Способен самостоятельно проводить полноценный научный анализ полученной в результате исследования информации</p>

возникновения заболеваний и их прогрессирования; <b>У1 (ОПК-2)</b>	проверять гипотезы, объясняющие причину, условия и механизм возникновения заболеваний и их прогрессирования	гипотезы, объясняющие причину, условия и механизм возникновения заболеваний и их прогрессирования	информацию, оценивать и проверять гипотезы, объясняющие причину, условия и механизм возникновения заболеваний и их прогрессирования		
УМЕТЬ: применять современные методы и средства автоматизированного анализа и систематизации научных данных; <b>У2 (ОПК-2)</b>	Не способен применять современные методы и средства автоматизированного анализа и систематизации научных данных	Допускает существенные ошибки в применении современных методов и средств автоматизированного анализа и систематизации научных данных	В целом удовлетворительное умение применять современные методы и средства автоматизированного анализа и систематизации научных данных	Умеет применять современные методы и средства автоматизированного анализа и систематизации научных данных с незначительными неточностями	Самостоятельно и в полном объеме способен применять современные методы и средства автоматизированного анализа и систематизации научных данных
УМЕТЬ: сформулировать научные выводы, формулировать научные положения, излагать полученные данные в печатных научных изданиях, излагать полученные данные в устных докладах; <b>У3 (ОПК-2)</b>	Не способен сформулировать научные выводы, формулировать научные положения, излагать полученные данные в печатных научных изданиях, излагать полученные данные в устных докладах	Допускает существенные ошибки в умении формулировать научные выводы, формулировать научные положения, излагать полученные данные в печатных научных изданиях, излагать полученные данные в устных докладах	В целом удовлетворительное умение формулировать научные выводы, формулировать научные положения, излагать полученные данные в печатных научных изданиях, излагать полученные данные в устных докладах	Умеет сформулировать научные выводы, формулировать научные положения, излагать полученные данные в печатных научных изданиях с незначительными неточностями	Самостоятельно и в полном объеме способен сформулировать научные выводы, формулировать научные положения, излагать полученные данные в печатных научных изданиях, излагать полученные данные в устных докладах

<p>ВЛАДЕТЬ: методами написания диссертации, отчета по НИР, научной статьи, монографии, научного доклада, навыками оформления библиографического списка в соответствии с действующими ГОСТами; <b>V1 (ОПК-2)</b></p>	<p>Не умеет пользоваться методами написания диссертации, отчета по НИР, научной статьи, монографии, научного доклада, навыками оформления библиографического списка в соответствии с действующими ГОСТами</p>	<p>Допускает существенные ошибки в пользовании методами написания диссертации, отчета по НИР, научной статьи, монографии, научного доклада, навыками оформления библиографического списка в соответствии с действующими ГОСТами</p>	<p>В целом удовлетворительное умение пользоваться методами написания диссертации, отчета по НИР, научной статьи, монографии, научного доклада, навыками оформления библиографического списка в соответствии с действующими ГОСТами</p>	<p>Умеет пользоваться методами написания диссертации, отчета по НИР, научной статьи, монографии, научного доклада, навыками оформления библиографического списка в соответствии с действующими ГОСТами с незначительными неточностями</p>	<p>Владеет в полном объеме методами написания диссертации, отчета по НИР, научной статьи, монографии, научного доклада, навыками оформления библиографического списка в соответствии с действующими ГОСТами</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: методами статистической обработки экспериментальных медико-биологических данных с использованием современных ИТ, способами оформления и представления научных материалов в современных прикладных программах; <b>V2 (ОПК-2)</b></p>	<p>Не владеет методами статистической обработки экспериментальных медико-биологических данных с использованием современных ИТ, способами оформления и представления научных материалов в современных прикладных программах</p>	<p>Допускает существенные ошибки во владении методами статистической обработки экспериментальных медико-биологических данных с использованием современных ИТ, способами оформления и представления научных материалов в современных прикладных программах</p>	<p>В целом удовлетворительное умение пользоваться методами статистической обработки экспериментальных медико-биологических данных с использованием современных ИТ, способами оформления и представления научных материалов в современных программах</p>	<p>Умеет пользоваться методами статистической обработки экспериментальных медико-биологических данных с использованием современных ИТ, способами оформления и представления научных материалов в современных прикладных программах с</p>	<p>Владеет в полном объеме методами статистической обработки экспериментальных медико-биологических данных с использованием современных ИТ, способами оформления и представления научных материалов в современных прикладных программах</p>



	программах		прикладных программах	незначительными неточностями	
--	------------	--	--------------------------	---------------------------------	--

**Профессиональные компетенции:**  
**Оценочные средства на основе карт компетенций выпускников (ПК-1)**

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: последовательность основных этапов научного исследования по направлению (профилю) подготовки; <b>32 (ПК-1)</b>	Не имеет представления об основных этапах научного исследования по направлению (профилю) подготовки	Допускает существенные ошибки в попытке описать последовательность основных этапов научного исследования по направлению (профилю) подготовки;	В целом достаточное, но неполное понимание последовательности основных этапов научного исследований по направлению (профилю) подготовки;	Демонстрирует знание последовательности основных этапов научного исследования по направлению (профилю) подготовки с отдельными замечаниями;	Сформированы систематические знания о последовательности основных этапов научного исследования по направлению (профилю) подготовки;
УМЕТЬ: определять перспективные направления научных исследований по направлению (профилю) подготовки <b>У1 (ПК-1)</b>	Умения определять перспективность направлений научных исследований - по направлению (профилю) подготовки на уровне пороговых требований	Допускает существенные ошибки в определении перспективности направлений научных исследований по направлению (профилю) подготовки	В целом достаточное, но неполное представление о том, каким образом необходимо определять направление научных исследований по направлению (профилю)	Полное понимание механизмов поиска перспективных научных направлений по направлению (профилю) подготовки с недочетами общей методологии	Самостоятельно способен определить новизну научного исследования, разработать концепцию исследовательской работы

			подготовки		
УМЕТЬ: разрабатывать научно-методологический аппарат и программу научного исследования; <b>У2 (ПК-1)</b>	Не обладает необходимыми методологическими навыками составления программы научного исследования	Обладает необходимым минимумом методологического составления программы научного исследования	Способен самостоятельно разработать программу научного исследования, однако в работе совершает массу концептуальных ошибок	Умеет самостоятельно разработать программу научного исследования с незначительными недочётами	Полностью способен разработать методологический подход к выполнению научной работы и составить программу научного исследования
УМЕТЬ: формулировать научные гипотезы, актуальность и научную новизну планируемого исследования; <b>У4 (ПК-1)</b>	Не умеет формулировать научные гипотезы, оценивать актуальность научного исследования	Умение определять научную новизну планируемого исследования находятся на минимальном требуемом уровне	Навык формулирования научной гипотезы, актуальности исследуемой проблемы находится на неудовлетворительно м уровне развития	Способен самостоятельно определить актуальность научного исследования с незначительными ошибками в формулировании самой идеи исследования	Способен самостоятельно сформулировать научную гипотезу, определить новизну исследования
УМЕТЬ: статистически обрабатывать полученные результаты, формулировать выводы на основании полученных результатов <b>У4 (ПК-1)</b>	Не умеет обрабатывать полученные в результате исследования данные	Умение обрабатывать полученные в результате исследования данные и формулировать выводы находятся на минимальном требуемом уровне	Навык обрабатывать полученные в результате исследования данные и формулировать выводы находится на неудовлетворительно м уровне развития	Способен самостоятельно обработать полученные в результате данные с незначительными ошибками в формулировке выводов	Способен самостоятельно обработать полученные данные и сформулировать выводы из исследовательской работы

ВЛАДЕТЬ: навыками составления плана научного исследования; <b>V1 (ПК-1)</b>	Не обладает навыками составления плана научного исследования	Навыки составления плана научного исследования находятся на минимальном уровне	Навыки составления плана научного исследования находятся на удовлетворительном уровне	Навыки составления плана научного исследования находятся на хорошем уровне	Способен самостоятельно разработать план составления научного исследования
ВЛАДЕТЬ: навыками информационного поиска; <b>V2 (ПК-1)</b>	Не обладает навыками информационного поиска	Навыки информационного поиска находятся на минимальном требуемом уровне	Навыки информационного поиска находятся на удовлетворительном уровне	Способен к частично полному поиску информации о предмете научного исследования	Способен к полному и исчерпывающему поиску информации о предмете научного исследования
ВЛАДЕТЬ: навыками написания научных статей и работ по результатам полученных данных; <b>V3 (ПК-1)</b>	Не обладает навыками написания научных статей и работ	Навыки написания научных статей и работ находятся на минимальном уровне	Навыки написания научных статей и работ находятся на удовлетворительном уровне	Навыки написания научных статей и работ находятся на хорошем уровне	Способен самостоятельно написать научную статью и работу по полученным в результате исследования данным

### Оценочные средства на основе карт компетенций выпускников (ПК-2)

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: основные принципы анализа результатов исследования, основные принципы обобщения результатов исследования, правила оформления результатов научно-исследовательской работы; <b>31 (ПК-2)</b>	Знания на уровне пороговых требований	Допускает существенные ошибки при попытке применить основные принципы анализа результатов исследования, основные принципы обобщения результатов исследования, правила оформления результатов научно-исследовательской работы;	Неполное понимание принципов анализа результатов исследования, основных принципов обобщения результатов исследования, правила оформления результатов научно-исследовательской работы;	Понимание основных принципов анализа результатов исследования, основных принципов обобщения результатов исследования, правил оформления результатов научно-исследовательской работы, с отдельными недочетами;	Полное систематизированное понимание результатов исследования, основных принципов обобщения результатов исследования, правила оформления результатов научно-исследовательской работы;
ЗНАТЬ: основные правила оформления результатов научно-исследовательской работы; <b>32 (ПК-2)</b>	Знания на уровне пороговых требований	Допускает существенные ошибки при попытке применить основные правила оформления результатов научно-исследовательской работы;	Неполное понимание правил оформления результатов научно-исследовательской работы;	Понимание основных правил оформления результатов научно-исследовательской работы, с отдельными недочетами;	Полное систематизированное понимание правил оформления результатов научно-исследовательской работы;
УМЕТЬ: интерпретировать полученные результаты,	Не способен интерпретировать полученные	Допускает существенные ошибки в интерпретации	Неполное понимание того, каким образом необходимо	Понимание основных принципов интерпретации	Способен самостоятельно проводить

осмысливать и критически анализировать научную информацию; <b>У1 (ПК-2)</b>	результаты, осмысливать и критически анализировать научную информацию	полученных результатов, не способен осмысливать и критически анализировать научную информацию,	интерпретировать полученные результаты, осмысливать и критически анализировать научную информацию,	полученных результатов, осмысливания и научной информации.	полноценный научный анализ полученной в результате исследования информации
УМЕТЬ: применять современные методы и средства автоматизированного анализа и систематизации научных данных; <b>У2 (ПК-2)</b>	Не способен применять современные методы и средства автоматизированного анализа и систематизации научных данных	Допускает существенные ошибки в применении современных методов и средств автоматизированного анализа и систематизации научных данных	В целом удовлетворительное умение применять современные методы и средства автоматизированного анализа и систематизации научных данных	Умеет применять современные методы и средства автоматизированного анализа и систематизации научных данных с незначительными неточностями	Самостоятельно и в полном объеме способен применять современные методы и средства автоматизированного анализа и систематизации научных данных
УМЕТЬ: сформулировать научные выводы, формулировать научные положения, излагать полученные данные в печатных научных изданиях, излагать полученные данные в устных докладах; <b>У3 (ПК-2)</b>	Не способен сформулировать научные выводы, формулировать научные положения, излагать полученные данные в печатных научных изданиях, излагать полученные данные в устных докладах	Допускает существенные ошибки в умении формулировать научные выводы, формулировать научные положения, излагать полученные данные в печатных научных изданиях, излагать полученные данные в устных докладах	В целом удовлетворительное умение формулировать научные выводы, формулировать научные положения, излагать полученные данные в печатных научных изданиях, излагать полученные данные в устных докладах	Умеет сформулировать научные выводы, формулировать научные положения, излагать полученные данные в печатных научных изданиях с незначительными неточностями	Самостоятельно и в полном объеме способен сформулировать научные выводы, формулировать научные положения, излагать полученные данные в печатных научных изданиях, излагать полученные данные в устных докладах
ВЛАДЕТЬ: методами	Не умеет	Допускает	В целом	Умеет пользоваться	Владеет в полном

<p>написания диссертации, научной статьи, монографии, научного доклада, навыками оформления библиографического списка в соответствии с действующими ГОСТами; <b>V1 (ПК-2)</b></p>	<p>пользоваться методами написания диссертации, научной статьи, монографии, научного доклада, навыками оформления библиографического списка в соответствии с действующими ГОСТами</p>	<p>существенные ошибки в пользовании методами написания диссертации, научной статьи, монографии, научного доклада, навыками оформления библиографического списка в соответствии с действующими ГОСТами</p>	<p>удовлетворительное умение пользоваться методами написания диссертации, научной статьи, монографии, научного доклада, навыками оформления библиографического списка в соответствии с действующими ГОСТами</p>	<p>методами написания диссертации, научной статьи, монографии, научного доклада, навыками оформления библиографического списка в соответствии с действующими ГОСТами с незначительными неточностями</p>	<p>объеме методами написания диссертации, научной статьи, монографии, научного доклада, навыками оформления библиографического списка в соответствии с действующими ГОСТами</p>
<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> методами статистической обработки данных с использованием современных ИТ, способами оформления и представления научных материалов в современных прикладных программах; <b>V2 (ПК-2)</b></p>	<p>Не владеет методами статистической обработки данных с использованием современных ИТ, способами оформления и представления научных материалов в современных прикладных программах</p>	<p>Допускает существенные ошибки во владении методами статистической обработки данных с использованием современных ИТ, способами оформления и представления научных материалов в современных прикладных программах</p>	<p>В целом удовлетворительное умение пользоваться методами статистической обработки данных с использованием современных ИТ, способами оформления и представления научных материалов в современных прикладных программах</p>	<p>Умеет пользоваться методами статистической обработки данных с использованием современных ИТ, способами оформления и представления научных материалов в современных прикладных программах с незначительными неточностями</p>	<p>Владеет в полном объеме методами статистической обработки данных с использованием современных ИТ, способами оформления и представления научных материалов в современных прикладных программах</p>

### Оценочные средства на основе карт компетенций выпускников (ПК-3)

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
<p><b>ЗНАТЬ:</b> принципы разработки новых методов педагогики и методики, нормативную документацию, необходимую для их внедрения; понятия и объекты интеллектуальной собственности, способы их защиты; <b>З1 (ПК-3)</b></p>	Знания на уровне пороговых требований	Допускает существенные ошибки при попытке описать принципы разработки новых методов педагогики и методики,, нормативной документации, необходимой для их внедрения; понятия и объекты интеллектуальной собственности, способы их защиты;	Не полное понимание принципов разработки новых методов педагогики и методики,, нормативной документации, необходимой для их внедрения; понятия и объекты интеллектуальной собственности, способы их защиты;	В целом успешное, но с отдельными пробелами понимание принципов разработки новых методов педагогики и методики,, нормативной документации, необходимой для их внедрения; понятия и объекты интеллектуальной собственности, способы их защиты;	Полное систематизированное понимание принципов разработки новых методов педагогики и методики,, нормативной документации, необходимой для их внедрения; понятия и объекты интеллектуальной собственности, способы их защиты;
<p><b>УМЕТЬ:</b> оформлять методические рекомендации по использованию новых методов по направлению (профилю) подготовки; <b>У1 (ПК-3)</b></p>	Не умеет оформлять методические рекомендации по использованию новых методов по направлению (профилю) подготовки	Допускает существенные ошибки при попытке оформлять методические рекомендации по использованию новых методов по направлению (профилю) подготовки	Неполное понимание правил оформления методических рекомендаций по использованию новых методов по направлению (профилю) подготовки	В целом успешное, но с отдельными пробелами умение оформлять методические рекомендации по использованию новых методов по направлению (профилю)	Полное систематизированное понимание, как нужно оформлять методические рекомендации по использованию новых методов по направлению (профилю) подготовки

				подготовки	
УМЕТЬ: использовать математические модели и методы статистики <b>У2 (ПК-3)</b>	Не умеет использовать математические модели и методы статистики	Допускает существенные ошибки при попытке использовать математические модели и методы статистической обработки данных для обоснования полученных результатов	Неполное понимание правил использования математических моделей и методов статистической обработки данных для обоснования полученных результатов	В целом успешное, но с отдельными пробелами умение использовать математические модели и методы статистической обработки данных для обоснования полученных результатов	Полное систематизированное понимание, как нужно использовать математические модели и методы статистической обработки данных для обоснования полученных результатов
ВЛАДЕТЬ: опытом внедрения в практику и применения разработанных методов; <b>В1 (ПК-3)</b>	Не имеет представления каким образом внедрять в практику разработанные методы	Владеет опытом внедрения в практику и применения разработанных методов на неудовлетворительном уровне	Неполное понимание того, как нужно внедрять в практику и применять разработанные методы	Способен оценить, каким образом необходимо внедрять полученные результаты научного исследования в практику	Предложил рекомендации по использованию полученных данных на практике

**По итогам комплексной оценки Научного доклада кафедра делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций. Если ни по одной позиции оценки сформированности компетенций нет оценки «0», то кафедра вправе рекомендовать НКР к защите в специализированном совете.**